



Up4Diversity

Preparar a jóvenes y a quienes trabajan con jóvenes para que se conviertan en defensores activos de la prevención de la violencia contra las personas LGBTIQ+ en la era digital.





Este *documento formativo* ha sido financiado por el Programa de Derechos, Igualdad y Ciudadanía de la Unión Europea (2014-2020)

REC-RDIS-DISC-AG-2019

Acuerdo nº 881918 - UP4Diversity.

Módulo 4.

Socialización preventiva de la violencia de género



La prevención de la violencia contra la juventud LGBTQ+ requiere un trabajo profundo y constante. Este trabajo implica:

- **Analizar en profundidad las raíces de esta problemática.** Esto nos ayudará a identificar más situaciones problemáticas, a entender que no somos conscientes de la mayoría de los conflictos y, sobre todo, a promover actitudes e interacciones preventivas.
- **Ser constantes.** Las prácticas aisladas como un taller de prevención de la violencia una sola vez no tienen impactos a largo plazo, no son suficientes para contrarrestar los procesos de *socialización*¹ que la juventud ha

interiorizado a través de miles de interacciones durante sus vidas.

Sólo se puede acabar con la violencia si se profundiza en sus causas. Los conflictos interpersonales que hacemos visibles y sobre los que actuamos son **la punta del iceberg, y en la base hay un sistema o relaciones de poder, violencia de género y procesos de socialización afectivo-sexual.**

La violencia, el riesgo y los problemas se vinculan masivamente a través de las interacciones sociales con la atracción (1, 2). Muchos libros, películas o anuncios relacionan estas actitudes, especialmente en los hombres, con el deseo (por ejemplo, el anuncio de perfume "Bad Boy" o las sagas de películas "After" o "50 sombras de Grey").

Sin embargo, no podemos olvidar que el **discurso coercitivo**² no sólo es creado y reforzado por los medios de comunicación: las propias instituciones educativas y las personas profesionales, junto con las familias, los grupos de

¹ La socialización es el proceso continuo por el que aprendemos e interiorizamos comportamientos a través de las interacciones con las personas y la sociedad.

²Un discurso es una idea social que se difunde a través de las interacciones entre las personas, que proviene de una comprensión específica de una realidad. Por ejemplo, el discurso coercitivo es esa idea de que el riesgo es divertido y la estabilidad es aburrida, que la gente transmite y acaba creyéndola. Berger, P. L., Berger, P. L., y Luckmann, T.

amigxs o los espacios de ocio – como los equipos deportivos- suelen dejar espacio para que se valoren y refuercen esos roles y dinámicas tradicionales.

La socialización comienza a los 0 años, con cada interacción en todos los ambientes. Continúa, en la juventud, desarrollándose no sólo a través del profesorado y las familias, sino sobre todo en lo que se vincula el deseo y la atracción, que son los iguales, las amistades, las redes sociales, los ídolos, etc. **Todas las interacciones en los entornos educativos socializan nuestras futuras elecciones, deseos y relaciones.** El discurso coercitivo dominante en el proceso de socialización influye en que la juventud muchas veces no elige a sus amistades, ligues y parejas principalmente por sus valores igualitarios; y, de hecho, para algunas personas esos valores pueden hacer que la otra persona sea menos atractiva. Aunque les gusten, a veces preferirán, y especialmente para encuentros ocasionales o experiencias "divertidas y locas", a aquellas personas con un carácter más duro y arriesgado.

El modelo tradicional de relaciones se basa en el poder, es decir, estar por encima o por debajo de las demás personas. Este modelo no vincula los buenos valores, sentimientos y actitudes con el deseo y la emoción, y de hecho los considera aburridos. Este modelo tradicional ve la emoción en el riesgo, en los problemas y en las dificultades. En contra de lo que algunas personas piensas, las personas que tratan mal a otras no están solas, y casi siempre tienen un círculo social que refuerza sus actitudes. Las personas conflictivas a veces desempeñan un papel de liderazgo dentro de su grupo. Tienen la habilidad de tener la atención de la gente, ya que se aprovechan del discurso dominante que vincula la violencia con la atracción; esto también explica por qué los que son igualitarios, pacíficos y cooperativos suelen pasar desapercibidos.

La socialización preventiva de la violencia de género³

es el estudio de las interacciones sociales (medios de comunicación, grupos de iguales, familia, instituciones educativas...) que generan una socialización y aprendizaje de modelos de amor y atracción que se vinculan con la violencia de género.

Para saber más:

Valls, R., Puigvert, L., & Duque, E. (2008). *Gender violence among teenagers' socialization and prevention. Violence Against Women*, 14(7) 759-785

El amor ideal y las relaciones ideales protegen de la violencia

"La atracción como sinónimo, a la vez, de excitación y ternura, de amistad y deseo, de estabilidad y locura, de pasión y dulzura" (Jesús Gómez, 2015)(4)

Las historias románticas ideales, en sus diversas formas, protegen de la violencia (5) y de los episodios negativos en las relaciones interpersonales. La clave está en a quién elige la juventud como amistad, como relación para una noche, como pareja, porque en función de ello desarrollarán una relación libre o coaccionada. La investigación científica ha demostrado que las verdaderas amistades y el amor romántico no generan violencia: en realidad protegen de las relaciones conflictivas. **El amor es social, por lo tanto, tener un ideal de amor romántico lleva a las personas a tener relaciones más apasionadas y saludables.**

³ Un discurso es una idea social que se difunde a través de las interacciones entre las personas, que proviene de una comprensión específica de una realidad. Por ejemplo, el discurso coercitivo es esa idea de que el riesgo es divertido y la estabilidad es aburrida, que la gente transmite y acaba creyéndola. Berger, P. L., Berger, P. L., y Luckmann, T. (1966). *La construcción social de la realidad: A treatise in the sociology of knowledge*. Anchor

El lenguaje del deseo: clave en la prevención de la violencia

Según investigaciones recientes **es ineficaz promover relaciones igualitarias sólo desde un lenguaje de la ética** (6) y de valores (lo que conviene, lo que es bueno y lo que es malo). Hay que **combinarlo con un lenguaje del deseo**, para vaciar de atractivo los comportamientos, personas y relaciones conflictivas, y dirigir la atracción hacia modelos más igualitarios. Este cambio en la atracción no se produce en la juventud mediante formaciones externas o charlas de las personas educadoras o de las familias, sino a través del **diálogo transformador entre todos los agentes educativos**, y especialmente comprometiendo este **vínculo entre los valores y el deseo**. En otras palabras, es mucho más potente la transformación si la juventud habla entre sí.

La mayoría de las personas jóvenes ya sabe lo que es la violencia y lo que no se debe hacer, tienen la ética bastante clara. Sin embargo, no se les ha dotado de un lenguaje de deseo hacia las personas *upstander*: estas no son vistas como las personas más valiosas de nuestras culturas, como valientes y como la amistad que todo el mundo querría tener públicamente; más bien, muchas veces se les señala como personas chivatas, que se meten en los asuntos ajenos. Por lo tanto, **hay que vincular deseo hacia el hecho de actuar como upstanders y con otros valores positivos**, instalando una cultura en la que se vea como atractivo ser *Upstander*, actuar con solidaridad ante los malos comportamientos y sufrimientos de las demás personas. Así, serán vistos como inspiración y referentes por sus propios iguales, y como personas con las que todo el mundo quiere estar. Lxs profesionales pueden utilizar y promover este lenguaje de deseo hacia los comportamientos *upstander*.

ACTIVIDAD: EL FOCO EN LAS PERSONAS UPSTANDER

- **Objetivo:** concienciar sobre las situaciones en las que los malos comportamientos se valoran socialmente de alguna manera, y cómo lxs profesionales pueden reforzar eso trivializando o siguiendo las bromas, o cómo pueden silenciar esas actitudes y poner el foco en las actitudes upstander.

- A continuación, se describen algunas situaciones hipotéticas. Después de leerlas, lxs profesionales pueden debatir cómo reaccionan algunas personas adultas y cómo reaccionarían.

Situación 1: Una profesora de secundaria dedicó sus horas de tutoría a abrir un espacio de diálogo con el alumnado en el que no sólo pudieran denunciar los conflictos, sino también felicitar a sus compañerxs por sus actitudes positivas. Uno de los alumnos dijo: "Vaya, tendrías que haber visto a este chico, era todo un valiente y estaba decidido a hacer algo cuando se enteró de los comentarios a las espaldas de que Pablo no tenía pene. Fue tan inteligente que le habló con mucho respeto y seguridad, y le ayudó a denunciarlo a la directora. Me dan ganas de hacer algo así si me doy cuenta de algo similar".

Situación 2: El monitor de un grupo de tiempo libre de jóvenes se unió a la conversación informal que estaban manteniendo. Uno de ellos estaba presumiendo de lo fuerte que es, y bromeaba diciendo que le preocupaba que todos los chicos gays estuvieran interesados en él si le veían desnudo en el baño. El resto del grupo le daba la razón. Entonces, el monitor decidió intervenir y dijo: "Los hombres de verdad, homo-

sexuales o heterosexuales, no hacen que los demás se sientan mirados, ni en el gimnasio ni en ningún otro sitio. Y, con esa actitud chulesca, no atraerás a nadie".

Las masculinidades y su papel en la perpetración, perpetuación o prevención de la violencia

Dentro de la literatura científica sobre masculinidades, se han definido tres modelos de masculinidad en función de su relación con la violencia de género. Independientemente de la expresión de género o de la orientación sexual, existen:

1. Las Masculinidades Tradicionales Dominantes (MTD) incluyen a los chicos y hombres que establecen relaciones de poder con los demás: pueden ser engreídos, temperamentales, egoístas, no muestran solidaridad ni amor. **No todos los hombres dominantes son violentos, pero todos los hombres violentos entran en este modelo dominante.** Evidentemente, estos chicos y hombres no sólo no son *upstanders*, sino que son los acosadores, los perpetradores, los cómplices o los que refuerzan la violencia, la humillación, el odio, el desprecio, la ridiculización o la discriminación de la que son testigos. Las relaciones con ellos no se basan en la libertad: tienden a ser problemáticas y forjadas en la sumisión.

2. Las Masculinidades Tradicionales Oprimidas (MTO) no son violentas, pero a menudo se consideran poco emocionantes, son convenientes, y quizás se perciben como aburridas; son el amigo perfecto para volcar todos tus problemas, que estará ahí para ti pase lo que pase, pero que **carecen de autoestima y de confianza en sí mismos y de fuerza para enfren-**

tarse a otros en situaciones difíciles. Por lo tanto, las personas que se encuadran en este modelo tampoco pueden ser personas que se consideren *upstanders*.

3. Las Nuevas Masculinidades Alternativas (NAM), frente a los otros dos modelos, son chicos y hombres diversos que son, **al mismo tiempo, igualitarios y atractivos, seguros de sí mismos y respetuosos, desinteresados y fuertes, pacíficos y divertidos.** Este es el modelo del que salen *upstanders*, gracias a que ofrece a los varones valoración social porque desean relaciones libres y deseadas para ellos mismos (7) y para los demás, y tienen el valor de enfrentarse a las discriminaciones y a la violencia, ya que se asocian con otras personas igualitarias para construir espacios y ambientes de violencia cero, emocionantes e igualitarios.

43



Muchos chicos igualitarios pueden convertirse rápidamente en NAM si reciben el apoyo y la confianza de las demás personas, si se les valora mostrando actitudes igualitarias desde un lenguaje del deseo, como personas

que "cualquiera querría para todo", "yo quiero ser como él" o expresiones similares, reforzando no sólo la actitud igualitaria sino su atractivo y "lo que molan". Desde las instituciones educativas, tenemos la oportunidad no sólo de señalar a aquellas personas que caen en el modelo dominante u oprimido, sino de destacar a los hombres alternativos que son conocidos por sus actitudes igualitarias y también por su atractivo. **Podemos ayudar a vaciar de atractivo el modelo dominante y promover las Nuevas Masculinidades Alternativas (NAM) a través de espacios dialógicos** (8).

bres reales pueden encajar con mayor o menor exactitud. Sin embargo, los modelos ayudan a identificar a qué modelo se parecen.

Para saber más:

Flecha, R., Puigvert, L., & Ríos, O. (2013). The new alternative masculinities and the overcoming of gender violence. International and Multidisciplinary Journal of Social Sciences, 2(1), 88-113.

ACTIVIDAD: MODELOS DE MASCULINIDAD EN LA VIDA REAL

Duración: 20-30 minutos. **Material:** ninguno.

Analizaremos a hombres famosos y a chicos populares de nuestras instituciones y grupos que actualmente son muy deseados socialmente. Se presentarán brevemente y se filtrarán a través de los 3 modelos de masculinidad.

- ¿Puedes identificar a los chicos populares y atractivos que son dominantes y alternativos

Con los personajes de las películas, podemos mostrar casos claros de Masculinidad Tradicional Dominante (MTD) y pedir que se refleje cómo tratan a los demás.

- ¿Cómo son los hombres más exitosos, los que más atraen, los que son considerados líderes y populares?"

Hay que tener en cuenta que los tres modelos presentados son "tipos ideales", y que los chicos y hom-

Tolerancia cero contra la violencia

Todos los actos violentos tienen consecuencias negativas para las víctimas y para la cultura del grupo. Todas las situaciones violentas afectan a las víctimas, y la falta de comportamientos preventivos les hace especialmente vulnerables para poder superar aquellas experiencias en las que se quedan solas. No podemos trivializar y decir que algunas de estas situaciones no son para tanto: las acciones "menores" preparan el terreno para la violencia más grave. Además, no tendremos las capacidades necesarias para las situaciones más difíciles si no actuamos ante cualquier situación. **El objetivo es violencia cero.**

Ninguna agresión puede justificarse ni trivializarse. A menudo oímos frases como "hay que entender por lo que está pasando", "esa persona es que es un bruto", "a veces no se dan cuenta de lo que hacen". No podemos dejar que eso permanezca en la mentalidad colectiva: debemos trabajar contra esas concepciones, **porque de lo contrario las víctimas aceptan la violencia que sufren y las personas espectadoras no ven la necesidad de hacer siempre algo;** además, las personas agresoras se sienten reforzadas y no ven la gravedad de sus actos, lo que hace que esos comportamientos sean más habituales en el futuro.

Violencia cero significa no aceptar, no trivializar y no justificar ninguna forma de violencia. Cero violencia significa **en todos los espacios y momentos**, no sólo en clase o con las personas adultos, sino, y especialmente, cuando las personas jóvenes están solas, durante el tiempo de ocio, en la biblioteca, el patio, el gimnasio, los baños, etc.

Amistad

Es clave reflexionar críticamente sobre lo que significa realmente la amistad: está ligada a la libertad, la diversidad, la heterogeneidad, el apoyo, la violencia cero, la solidaridad, el crecimiento recíproco, la diversión para todas las personas. Si hacen lo contrario de eso, no actúan desde la amistad.

Tener amistades hace que sea mucho menos probable ser víctima, porque una persona está menos a menudo sola cuando alguien intenta meterse con ella, y porque las amistades te defienden y protegen rápidamente, y rechazan el comportamiento de la otra persona. Nos merecemos las mejores amistades, aquellas que son igualitarias y divertidas; libres y emocionantes; leales y deseadas.



La amistad es un sentimiento que no se puede enseñar, sólo se puede construir si se practica. Los profesionales pueden fomentar la amistad creando espacios dialógicos y libres donde se pueda desarrollar en los entornos educativos en la dinámica diaria de las instituciones o de los grupos, donde el diálogo igualitario y la igualdad de las diferencias sean la base de la ayuda, el apoyo y la interacción mutua y constante.

Actuando de forma proactiva (con entornos de aprendizaje dialógico) y reactiva (defendiendo a quien es maltratado), las personas jóvenes crean redes de apoyo y solidaridad que tienen un enorme impacto protector sobre la violencia que se produce en ese grupo. De este modo, un gran grupo de personas se posiciona en contra de cualquier forma de violencia, construyendo amistades libres, y no prestando atención a las personas acosadoras y dominantes: todo ello hace que las personas agresoras se sientan desanimadas y fuertemente rechazadas en sus acciones no dialógicas y violentas. Las personas educadoras pueden ayudar a la juventud a entender que las personas que no te hacen sentir seguridad y libertad a ti o a otras personas, no son verdaderas amistades.

ACTIVIDAD: DEFINIR LA AMISTAD

Duración: 20 minutos. **Material:** ninguno.

Debatiremos en torno a algunas interacciones inventadas entre amigxs. Es clave destacar cuáles son los valores y acciones que las amistades muestran entre sí, para tener un concepto fuerte y claro para que las personas jóvenes puedan saber cuándo alguien no está actuando desde la amistad. Luego, trataremos de completar esta tabla con lo que significa en acción ser o no ser amigx, tratando de pensar en situaciones concretas.

• ES AMISTAD SI...

Respetar y celebrar tus intereses y gustos personales en cuanto a la forma de vestir, la música...

• NO ES AMISTAD SI...

Presiona para enrollarse con alguien que no quieres.

"No es no": aprender a consentir

Existe un consenso social de que "no es no". Sin embargo, a veces la gente dice: "sólo el sí es sí", y eso no siempre es cierto. Cuando no somos libres de decir lo que realmente pensamos, podemos decir un sí que no es realmente cierto, por lo que ese sí sigue siendo un *no*.

Es importante que las personas educadoras y profesionales tengan una actitud clara que refuerce la importancia del consentimiento (9). Podemos dialogar con la juventud en torno al consentimiento y al "no es no", con el objetivo de que aporten argumentos que refuercen el consentimiento y rechacen las actitudes que no lo respetan. **Es fundamental que los argumentos que justifican el no consentimiento** (como "vistiendo así, esa persona busca problemas", "dicen que *no* pero en el fondo quieren decir que *sí*", "no les molesta si no dicen nada") **sean discutidos críticamente y rechazados socialmente.**



Violencia de segundo orden (aisladora) - Proteger a quienes protegen

La violencia de segundo orden (SOS) o aisladora es el acoso que sufren las personas *upstanders*. Se trata de un fenómeno habitual en las situaciones de violencia: las personas valientes que defienden y acompañan a las víctimas sufren **diferentes formas de represalias**: pueden ser ataques personales, la difusión de rumores falsos sobre ellas, violencia física. Esta violencia de segundo orden también es perpetrada por las personas acosadoras y quienes les apoyan, pero a su vez puede ser perpetuada por las personas espectadoras pasivas que transmiten rumores sobre la vida personal de quienes dan la cara. La razón por la que se ejerce esta violencia de segundo orden o aisladora es **desincentivar las actitudes *upstanders* y aislar a las víctimas** para que las personas acosadoras puedan seguir realizando sus comportamientos discriminatorios y violentos. Lo hacen enviando el mensaje de que cualquiera que se atreva a enfrentarse a ellos sufrirá una mala experiencia.

Esto tiene consecuencias muy negativas para las víctimas iniciales, para las personas *upstanders* y para toda la comunidad, porque la ley del silencio se impone junto con la ley de los *bullies*. El concepto de violencia de segundo orden o aisladora nos **ayuda a entender las dificultades que muchas personas tienen en teoría y en la práctica para ser *upstanders***: en definitiva, temen las posibles represalias que sufrirán y que les llevarán a convertirse en víctimas. La única manera de evitar que esto ocurra es **crear redes de solidaridad** que sean más poderosas y fuertes que las acciones violentas, para que las víctimas directas y de segundo orden se apoyen, y para que toda la comunidad tenga un compromiso común que no tolere en absoluto la violencia.

Es importante abrir **espacios de diálogo frecuentes** con la juventud para que puedan hablar y denunciar situaciones,

para garantizar, además, la protección de las personas defensoras como grupo. Esto también puede reforzar a *upstanders* y fomentar más habilidades para defenderlas posteriormente de cualquier tipo de ataque que puedan sufrir. De este modo, se involucra a más personas en las redes de apoyo que se crean de manera informal pero que tienen un gran impacto en la prevención de la violencia.

ACTIVIDAD: PROTEGER A QUIENES DEFIENDEN

Duración: 20 minutos. **Material:** ninguno.

Identifique situaciones concretas en las que haya habido violencia de segundo orden o aisladora hacia las personas *upstanders*. Piensa en las formas en que tu institución puede promover la ayuda hacia ellas.

Para saber más:

Flecha, R. (2021). Second-order sexual harassment: Violence against the silence breakers who support the victims. *Violence against women*, 1077801220975495.

Puigvert, L., Vidu, A., Melgar, P., & Salceda, M. (2021). BraveNet Upstander Social Network against Second Order of Sexual Harassment. *Sustainability*, 13(8), 4135.

Referencias

- Villarejo, B., López, G., & Cortés, M. (2020). The Impact of Alternative Audiovisual Products on the Socialization of the Sexual-Affective Desires of Teenagers. *Qualitative Inquiry*. <https://doi.org/10.1177/1077800420938887>
- Ruiz-Eugenio, L., Puigvert, L., Ríos, O., & Cisneros, R. M. (2020). Communicative Daily Life Stories: Raising Awareness About the Link Between Desire and Violence. *Qualitative Inquiry*. <https://doi.org/10.1177/1077800420938880>
- Puigvert, L. (2014). Preventive Socialization of Gender Violence Moving Forward Using the Communicative Methodology of Research. *Qualitative Inquiry*, 20(7), 839–843. doi:10.1177/1077800414537221
- Gómez, J. (2015). *Radical Love: A Revolution for the 21st Century*.
- Torras-Gómez, E.; Puigvert, L.; Aiello, E.; Khalfaoui, A. (2020). Our Right to the Pleasure of Falling in Love. *Frontiers in Psychology*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.03068>
- Ríos-Gonzalez, O., Peña Axt, J. C., Duque Sanchez, E., & De Botton Fernández, L. (2018). The language of ethics and double standards in the affective and sexual socialization of youth. Communicative acts in the family environment as protective or risk factors of intimate partner violence. *Frontiers in Sociology*, 19(3). doi:10.3389/fsoc.2018.00019
- Ríos-González, O.; Ramis-Salas, M.; Peña-Axt, J.C.; Racionero-Plaza, S. (2021). Alternative Friendships to Improve Men's Health Status. The Impact of the New Alternative Masculinities' Approach. *Int. J. Environ. Res. Public Health* 18, 2188. <https://doi.org/10.3390/ijerph18042188>
- Racionero, S., Ugalde, L., Puigvert, L. & Aiello, E. (2018). Reconstruction of Autobiographical Memories of Violent Sexual-Affective Relationships through Scientific Reading on Love. A Psycho-Educational Intervention to Prevent Gender Violence. *Frontiers in Psychology*, 9(1996). doi:10.3389/fpsyg.2018.01996
- Flecha, R.; Tomás, G.; Vidu, A. (2020). Contributions from psychology to effective use and achievement of sexual consents. *Frontiers in Psychology*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00092>